

WP 3.6: Impacto en el mercado y en el medio ambiente y recomendaciones

**Resultados preliminares del análisis de sostenibilidad
en la producción hortícola almeriense**

Carlos Parra López
IFAPA (Spain) - Responsible partner

Almería, 14 noviembre 2019

METODOLOGÍA AHP

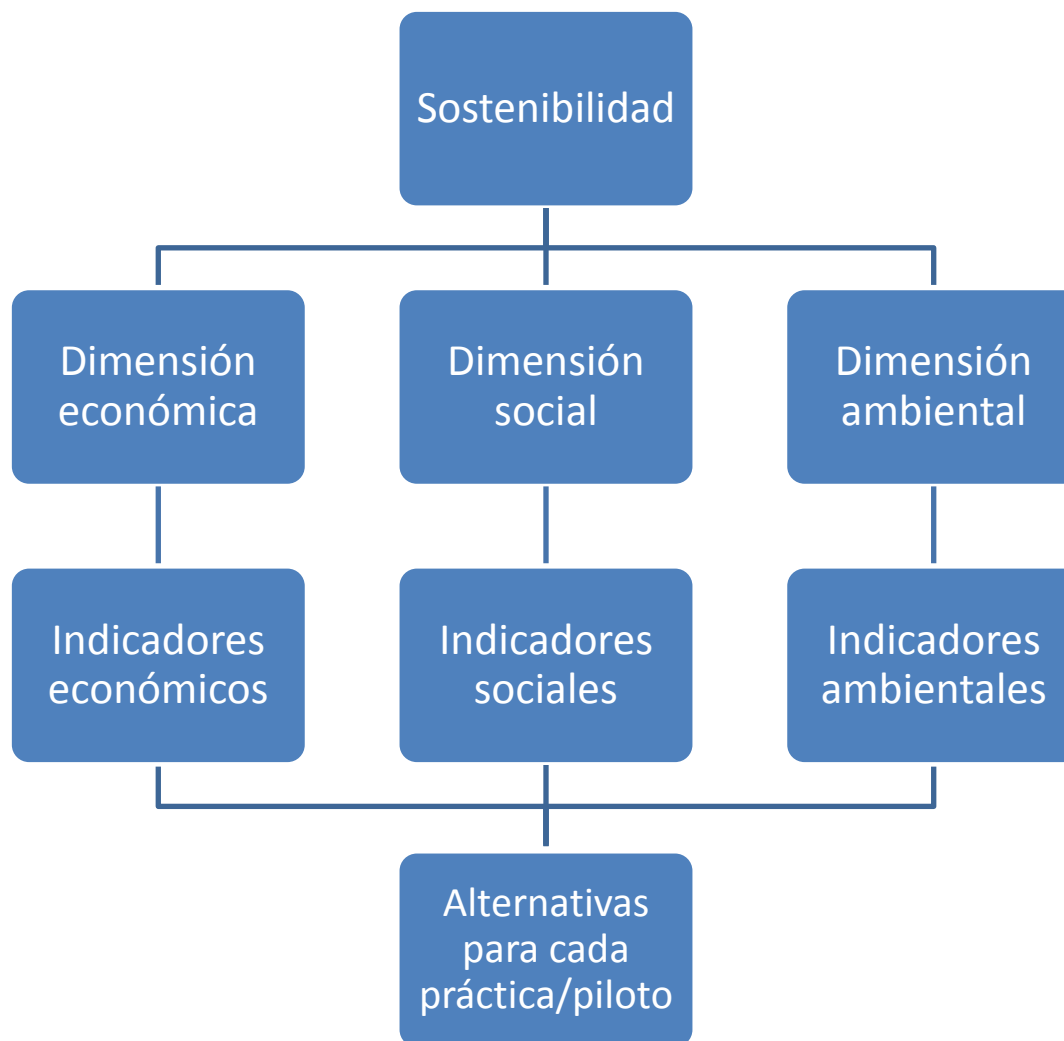
Sobre la base de los
resultados anteriores

- Prácticas/pilotos
- Alternativas tradicionales vs. alternativas innovadoras para las prácticas

Basado en el
conocimiento de
expertos

- Indicadores económicos, sociales y ambientales

MODELOS AHP

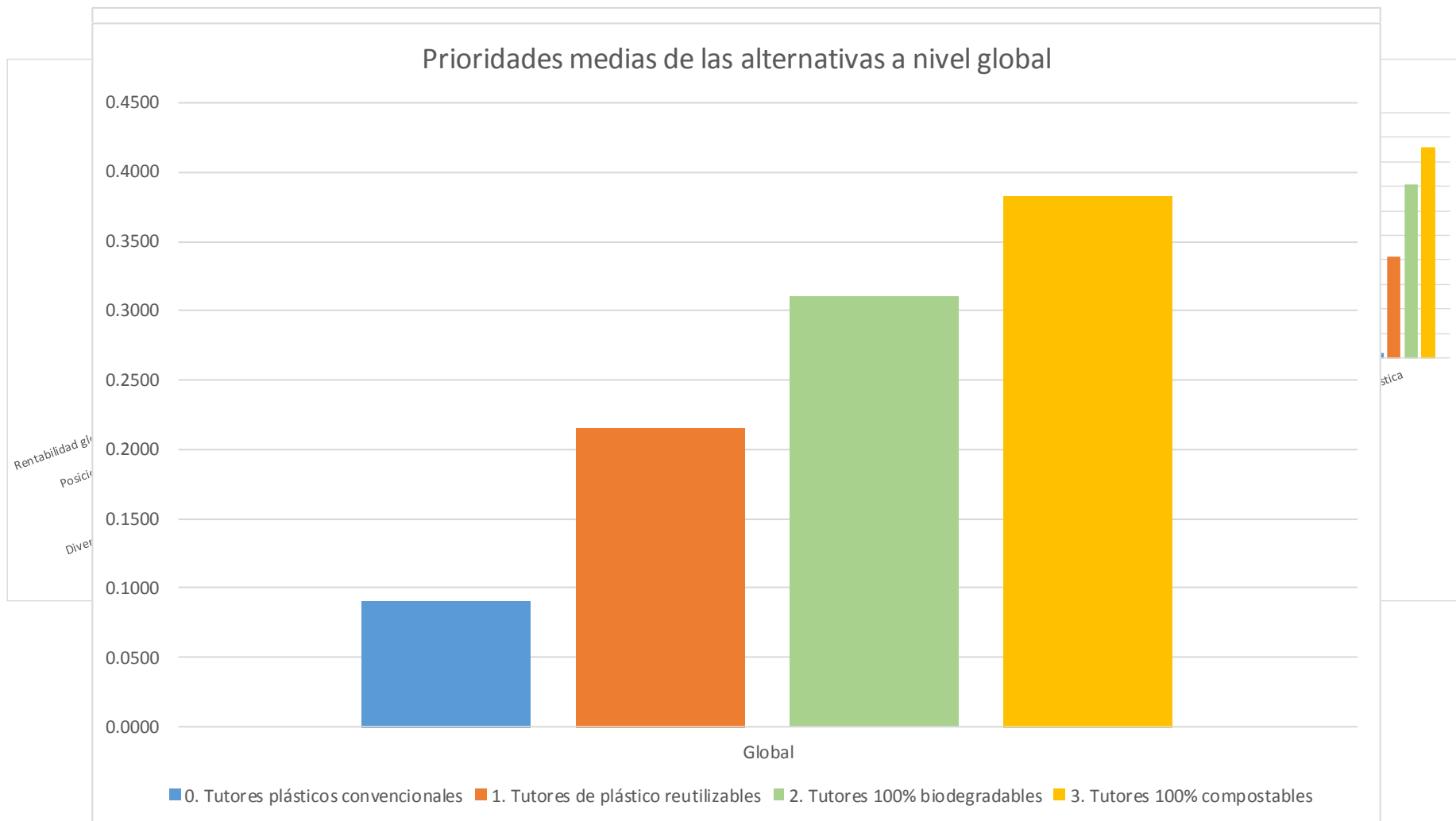


EJEMPLO DE EVALUACIÓN

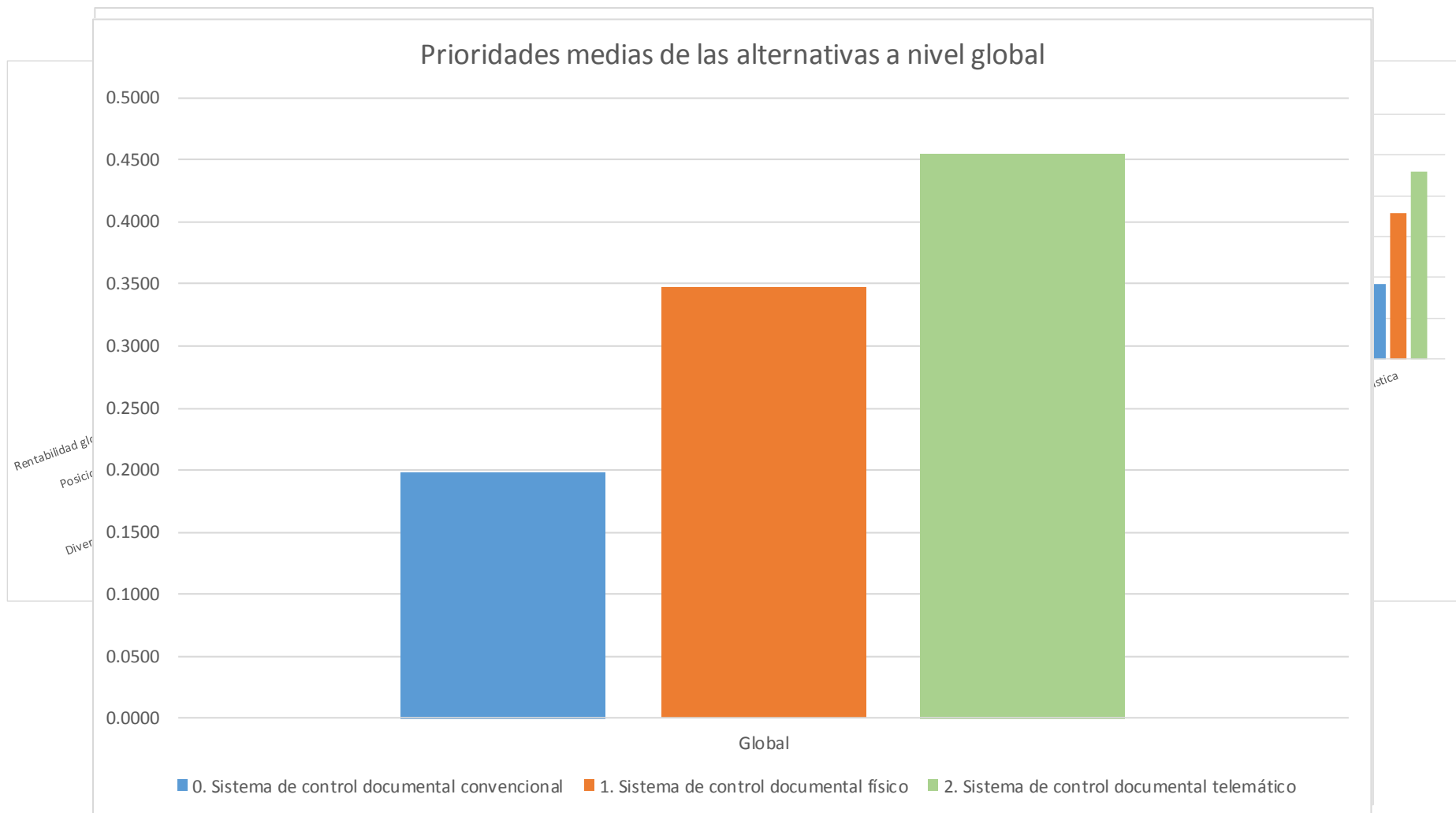
Cuál es la importancia con respecto a la Sostenibilidad de estas dimensiones (escala 0-9):

[illegible]

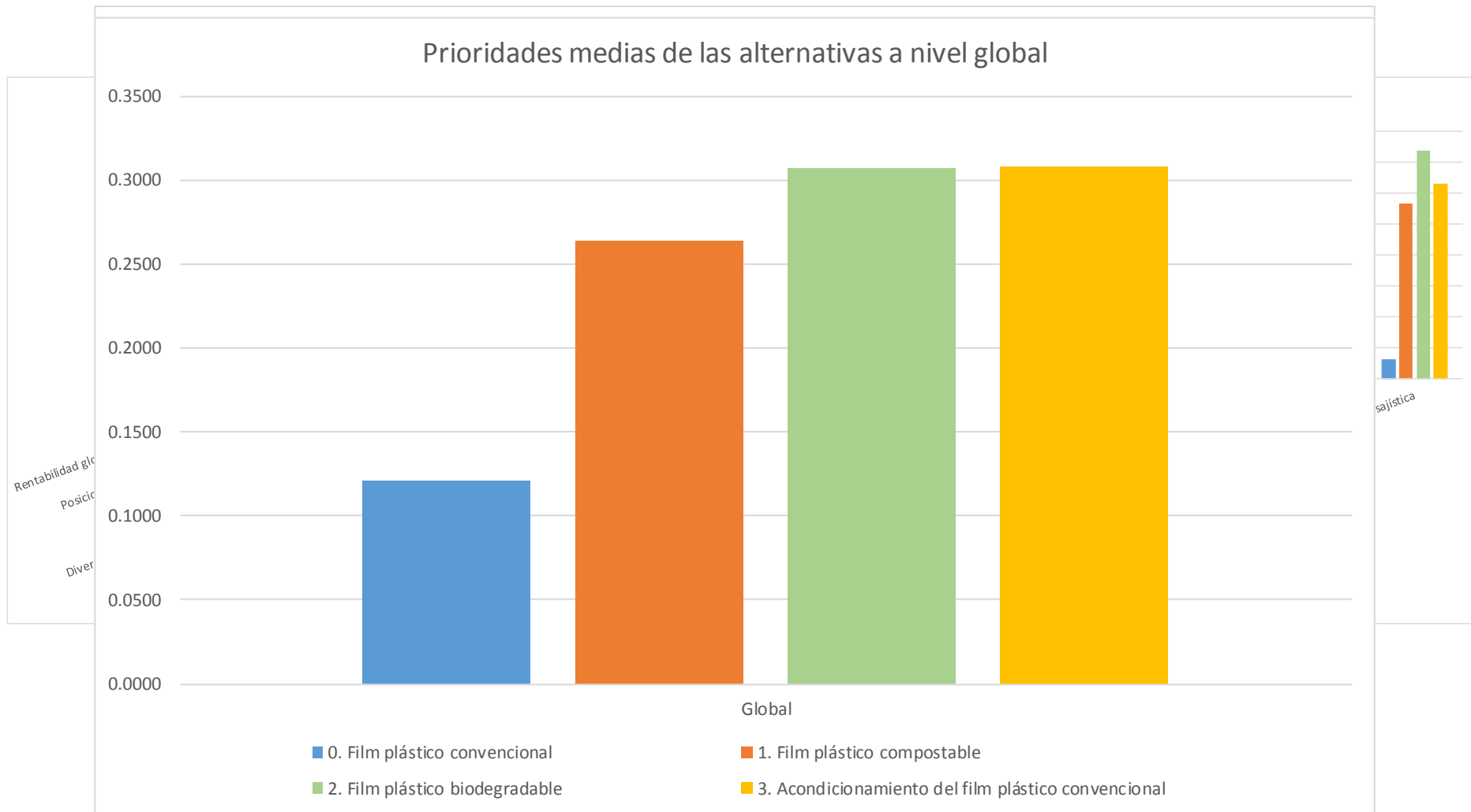
PILOTO 1. ALTERNATIVAS AL USO DE TUTORES DE PLÁSTICO CONVENCIONALES



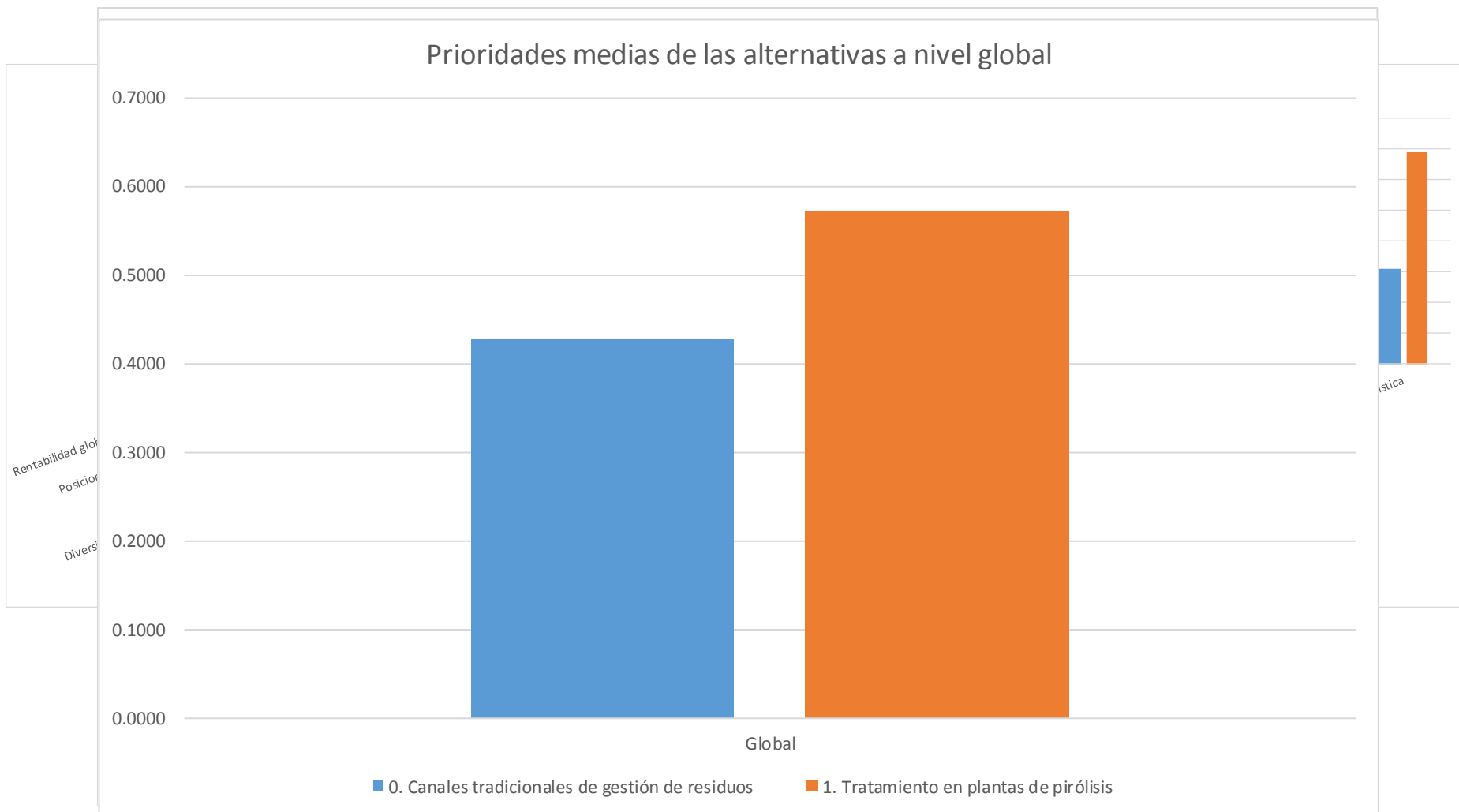
PILOTO 2. SISTEMAS DE TRAZABILIDAD DOCUMENTAL



PILOTO 3. FILM PLÁSTICO FINO PARA ACOLCHADO DEL SUELO

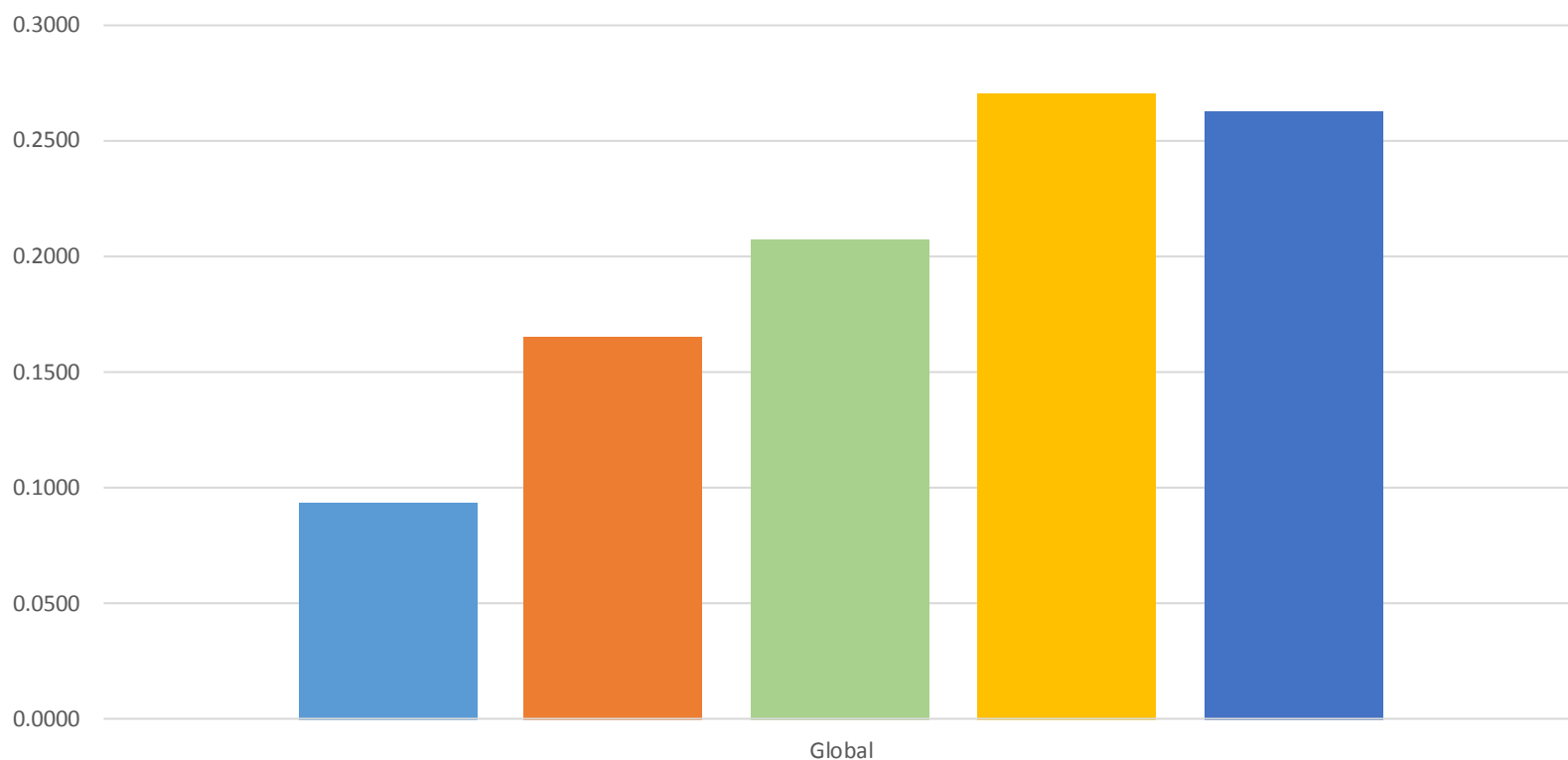


PILOTO 4. OPCIONES DE VALORIZACIÓN DE RESIDUOS DE DIFÍCIL GESTIÓN



PILOTO 5. ESTABLECIMIENTO DE UN MODELO DE GESTIÓN DE RESIDUOS A NIVEL ASOCIATIVO

Prioridades medias de las alternativas a nivel global



- 0. Cooperativa no involucrada en la gestión de residuos
 ■ 1. Acuerdos de cooperación con empresas de transporte
- 2. Acuerdos de cooperación con plantas de gestión
 ■ 3. Colaboración entre la cooperativa y los gestores
- 4. Cooperativa gestiona residuos inorgánicos

CONCLUSIONES

Resultados preliminares

- 8 expertos -> 20 expertos
- Análisis según grupos de expertos: temas de acuerdo y desacuerdo

Comportamientos a nivel de indicadores y dimensiones

- Diferentes alternativas innovadoras en algunas prácticas
- Las mismas alternativas innovadoras en otras prácticas
- Peor comportamiento de las alternativas tradicionales

Sostenibilidad

- Destacan y con diferencia las alternativas innovadoras



Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera
**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA,
PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE**